



護教叢書
真相系列
耶和華見證人的真相
作者：安克伯 韋爾登合著
譯者：逸萍
編輯：羅偉安
設計：余穎怡
出版及發行：天道書樓有限公司
中國香港九龍土瓜灣貴州街六號十樓
承印：海洋印務
排版：雅麗廣告公司
一九九八年九月初版
一九九九年十二月第三次印刷
編號：TD 0626
版權所有

除註明外，本書經文採用聖經新譯本。

Apologetics Series
The Facts on Books
The Facts on Jehovah's Witnesses
by John Ankerberg & John Weldon
Translated by Lois Chan
Edited by Wai-on Law
Designed by Rebecca Yu
This book was originally published by Harvest House Publishers
Copyright © 1988 by Harvest House Publishers
Chinese edition published by permission
© 1998 by Tien Dao Publishing House, Ltd.
9th Fl., 6 Kwei Chow St., Kowloon, Hong Kong, P.R.C.
[http:// www.tiendao.org.hk](http://www.tiendao.org.hk)
e-mail : servant@tiendao.org.hk
Tien Dao Christian Media Association Inc.
10883-B S. Blaney Ave., Cupertino, CA 95014, U.S.A.
[http:// www.tiendao.org](http://www.tiendao.org)
1st Chinese edition, September, 1998
3rd printing, December, 1999
Cat. No.: TD 0626
ISBN: 962-208-347-1
All Rights Reserved

目錄

第一部分 簡介

- | | |
|--------------------------|----|
| 1. 耶和華見證人是誰？ | 3 |
| 2. 誰是耶和華見證人的領袖？ | 4 |
| 3. 守望臺的會長怎樣影響這個組織？ | 5 |
| 4. 耶和華見證人有甚麼能吸引人？ | 11 |

第二部分 耶和華見證人的世界觀： 做法和教導

- | | |
|---|----|
| 5. 耶和華見證人的世界觀是怎樣的？這種
世界觀邏輯上帶來甚麼後果？ | 15 |
| 6. 守望臺是不是自稱為上帝在世界上唯一
使用的組織？ | 17 |
| 7. 為甚麼耶和華見證人禁止從軍、向國旗
致敬、慶祝節日和輸血？ | 20 |

8. 耶和華見證人怎樣看基督教信仰？…… 22

第三部分

耶和華見證人的神學思想

9. 耶和華見證人怎樣看上帝和三位一體的教義？…… 27

10. 耶和華見證人怎樣看耶穌？…… 35

11. 耶和華見證人怎樣看救恩？…… 38

第四部分

分析和評論：上帝是不是只透過守望臺發言？

四個試驗審查這宣稱：

第一個試驗：如果上帝只透過守望臺發言，那麼《新世界譯本》必定是準確的。但是真的嗎？

12. 耶和華見證人是不是自稱他們的聖經（《新世界譯本》或 NWT）是準確的？…… 51

13. 有名的希臘文學者怎樣評論《新世界譯本》的準確性？…… 53

14. 《新世界譯本》有甚麼錯譯的地方？…… 56

第二個試驗：如果守望臺是上帝在地上唯一的管道，那麼依照聖經，它的預言就必定成就。但是，它的預言有多可靠？

15. 守望臺怎樣教導預言？對自己的預言怎樣宣稱？…… 73

16. 守望臺曾經發表過假預言嗎？…… 75

17. 守望臺有沒有承認發表假預言？…… 86

第三個試驗：如果守望臺是上帝在地上對人類講話的唯一管道，那麼它的知識應該是值得信任的——可是，真的嗎？

18. 守望臺是不是曾經撒謊，掩飾和更改重要教義、預言日期和聖經解釋？…… 88

第四個試驗：如果守望臺承認從天使和靈體得到教導，而這些教導是錯誤的，那麼這樣的來源可信嗎？

19. 守望臺是不是曾經宣稱從天使和其他靈體獲得信息？…… 94

結論

20. 如果你是耶和華見證人，願意為上帝和基督而活，但是不能肯定所接受的教導是不是正確的，那麼你可以做甚麼呢？.....	101
推薦書目.....	107
註釋.....	109
附錄.....	123

第一部分

簡介

1. 耶和華見證人是誰？

耶和華見證人是查爾斯·羅素(Charles Taze Russell) 在 1870 年代開始的一個宗教派別。羅素以復臨安息日會和基督兄弟會的教導，加上自己對聖經的解釋，來組成他們的信仰。¹ 這個團體透過積極地挨家逐戶上門傳教，和獨裁的領導，已經由一小組聖經學生，增長至分布在超過二百個國家和地區的二百五十萬成員。^{*}

^{*}耶和華見證人自稱在超過二百個國家和地區，有三百二十萬成員（見 1987 *Yearbook of the Jehovah's Witnesses*, pp. 2, 254）。這數字可能沒有包括很多人已經離開耶和華見證人，和停止聚會。

2. 誰是耶和華見證人的領袖？

耶和華見證人的領袖是守望臺聖經書社司令部的一羣人；這個組織位於紐約布魯克林，簡稱守望臺。這個小組對二百五十萬成員施行絕對的屬靈權威，其領袖是一個有終生職位的社長。到今天，它曾經有四個社長，每一個都在守望臺的信仰上留下獨特的影響。

3. 守望臺的會長怎樣影響這個組織？

因為每一個會長都有絕對的管轄權，結果由他所統治的一段時間，就常帶着他獨特的個性和聖經解釋法。這樣，守望臺就有四段獨特的「時代」：（1）羅素（1872~1916）時代；（2）「法官」盧述福（Joseph F. Rutherford, 1917~1942）時代；（3）諾爾（Nathan H. Knorr, 1942~1977）時代；（4）法蘭茲（Frederick W. Franz, 1977~1992）時代。（譯註：1992至現在的會長為韓素爾，M. G. Henschel。）

見證人說上帝自己過去到現在都向他們啟示聖經解釋和教義，所以審查這四個時代非常重要。叫人吃驚的是，每個社長的聖經解釋不但**不同**，甚至互相**矛盾**。詳細考查這些人的寫作，很容易就會發現一

件可笑的事，就是耶和華見證人竟然宣稱上帝是他們教義的來源。但是，聖經教導說上帝不是叫人混亂的（林前十四 33）；可見守望臺並非由上帝所領導，乃是由可能犯錯的人引導。

守望臺的奠基者羅素，為他當時的追隨者寫了一本新「聖經」，據他所稱是「透過聖靈的引導，從上帝而來的」；²這就是一共七冊的《聖經研究》(Studies in the Scriptures)*，他說這些資料是正當地明白聖經所必須的。在他們的主要刊物《守望臺》雜誌1910年9月15日那一期的第298頁，羅素說如果沒有《聖經研究》，人就永不能「單靠讀聖經而明白神聖的計畫」。他又進一步說，如果人讀了《聖經研究》十年，然後停止，而「單單閱讀聖經」，「兩年之內，就會再次回到黑暗中」。相反地，如果人從來不讀聖經，只讀羅素的書，「兩年之後就會在光明中，因為他得着了聖經的亮

* 實際上第七冊 *The Finished Mystery* 是羅素死後由 George H. Fisher 及 Clayton J. Woodworth 編輯組成的。

光」。³換言之，羅素宣稱，我們需要一個新的神聖釋經者來幫助我們正確地了解聖經，而他自稱就是那個釋經者。

可是今天守望臺所教導的，卻和羅素的教義及他對聖經的「神聖解釋」互相矛盾。真正的「神聖釋經者」已經改變了，不再是羅素，而是守望臺本身。守望臺現在宣認羅素從前的權威——只有它對聖經的解釋才是正確的，單單閱讀聖經只會導致黑暗和異端。

例如，《守望臺》雜誌（1981年8月15日）譴責那些：

說單讀聖經就足夠的人，無論他是一個人讀或在家中小組研讀。……他們這樣「讀經」，就回到基督教界的牧師過去一百年所寫的聖經註釋中那種背道的教義……。⁴

有趣的是，守望臺承認任何人單讀聖經，信仰就會和正統基督教一樣。然而，

羅素曾經認為是了解聖經所不可少的書，今天已經無人理會。

在第二位會長「法官」盧述福的領導下，這個組織變得更獨裁。盧述福建立了一個「變更的時代」，丟棄、更改或否認千百個羅素的教導。他以「漸進的啟示」來辯衛這些更改，以讓他對羅素的見解投下「新亮光」。⁵

因此，當羅素的忠心跟隨者明白盧述福已經離棄羅素的教導，他們也離開了這組織；他們相信羅素是受上帝默感的，所以覺得大量修改他的教導就等於否認上帝。可是大多數見證人卻不存疑心地接受了這些改變。

第三個主要的時代，在諾爾的領導下，見證人的數目從 105,000 增加至 2,200,000，並強調訓練耶和華見證人解釋聖經。為了支持這些解釋，一本新聖經譯本就面世了——又加上了不同的聖經解釋和教義。⁶

目前在會長法蘭茲領導下，可算是一個「危機的時代」，因為成千的見證人開始

獨自審查守望臺的歷史，確信這不是上帝的組織，已經離開它或不再參加聚會。

甚至會長法蘭茲的侄兒雷蒙德·法蘭茲 (Raymond Franz)，也離開了守望臺。他的書《良心有愧》(Crisis of Conscience)，指出為甚麼守望臺不可能是「上帝在世上唯一的管道」。他以重要領袖和內幕人士的身分，作出非常權威的揭露。他描繪一個獨裁小組中的人用盡辦法，為要保持形象，顯出自己有上帝的引導。雷蒙德·法蘭茲的結論是，守望臺並非從上帝而來，他引用的證據是：(1) 它違反聖經；(2) 曾發表過很多錯誤的預言；(3) 曾經更改教導和決策；(4) 曾經撒謊和事後掩飾；(5) 破壞了有些會員的人生。⁷他說「大多數領袖實際並不熟悉聖經」(p. 97)，又說他們「巧妙地歪曲聖經和事實」，來支持他們對聖經的解釋 (p. 245)；所強調的不是「對上帝和祂話語忠心，只是對組織和它的教導忠心」(p. 257)。守望臺對那些質疑它的權威的人，以驅逐出會為恐嚇；對大

多數耶和華見證人而言，驅逐出會不單失去朋友，而且會與家人分離。

4. 耶和華見證人有甚麼能吸引人？

耶和華見證人對各種人生問題有權威的答案，所以能吸引人。在一個價值相對的社會，人感到無所適從，缺乏安全感，如果任何組織（1）自稱有從上帝而來的指引；（2）自稱能真正解答人生的問題；（3）強調道德觀念和家庭價值觀，都會變得有吸引力。守望臺對尋找答案的人是有吸引力的，這些人對前途恐懼，或者對美國人缺乏道德觀念感覺厭倦，就會被耶和華見證人所表現的忠誠和委身所攝住。

此外，很多在主流教會的人，因為牧師從來沒有教導他們聖經，而想要知道更多，就會感謝見證人花很多時間和努力來幫助（表面上如此）他們明白聖經。

■ 第二部分 ■

耶和華見證人
的世界觀：
做法和教導

5. 耶和華見證人的世界觀是怎樣的？這種世界觀邏輯上帶來甚麼後果？

耶和華見證人的宗教世界觀有三個基本的信念或假設：

(1) 上帝的領導只從守望臺而來——這個假設使見證人活在獨裁的組織之下，這個組織以上帝的名義壓制任何獨立思想。會員一旦接受了組織的方針和決定為上帝的旨意，反對守望臺就等於反對上帝；那麼，任何對守望臺的批評就是來自撒但的。守望臺教導說「耶和華的組織絕不是民主的。……它的統治和組織是嚴格的神治（由上帝所統治）」。⁸

(2) 獨有耶和華見證人擁有上帝的真理，才是上帝的子民——他們第一個假設（上帝的引導只從守望臺而來），引伸出第二個假設。這個信念引起一種排外的態

度，強調他們是獨特和優越的。他們因此接受據稱是從上帝而來的命令，和整個世界系統隔離，包括社會、政治、軍事和宗教，見證人視世界所有系統是屬撒但的。

守望臺以神聖的權威禁止會友服軍役、愛國和慶祝宗教節日等（見問題7）。耶和華見證人的孩子不能參加守望臺所禁止的學校活動（例如聖誕話劇、向國旗致敬，和向國家宣誓效忠），結果他們就比別的孩子更多成長的困難。

（3）東正教、更正教和天主教是錯的，是在撒但統治之下——因為這個信念，見證人避免和其他基督徒接觸，而且完全否定他們的信仰（見問題8）。

6. 守望臺是不是自稱為上帝在世界上唯一使用的組織？

守望臺實在自稱是所有宗教組織中，上帝唯一使用的，只有它才有資格為上帝發言。⁹例如，《守望臺》雜誌闡明：

我們**不是**地上的組織。……我們只追隨那天上的組織……。所有曾經活着和現在活着的聖徒，都屬於**我們這個教會**：這樣，只有一個教會，主沒有承認任何其他教會。¹⁰

這樣，耶和華見證人相信，沒有人能在守望臺以外找到上帝的旨意，只有守望臺和它的刊物可以展示聖經的真意義。守望臺自視為「上帝唯一向世人灌輸聖經真

理的管道」。¹¹

一個耶和華見證人對一個基督徒說：「你的聖經在二千年前已經寫完，但是我們的聖經卻每星期增加三十二頁」；他是指《守望臺》雜誌，因為他們認為這本雜誌是上帝的话。¹²

一位以前的會員說：

守望臺教導我們必須絕對依從他們的決定，和他們對聖經的解釋，因為上帝已經將這權威賜給守望台（《守望臺》1972年5月10日，p.272）……。他們告訴我……要獲得……永生，必須：
（1）勤奮地研究聖經，但是只可以用守望臺的刊物來研究……。¹³

《守望臺》雜誌1983年2月15日第12頁，闡明一個救恩的條件：「……我們必須與上帝的管道聯繫，就是祂的組織……我們必須認識那個組織，參加那個組織，

事奉上帝，才得以在地上的樂園承受永生。」

從上面的聲明可以清楚地看見，守望臺自稱是上帝在地上唯一所用的組織。

7. 為甚麼耶和華見證人禁止從軍、向國旗致敬、慶祝節日和輸血？

守望臺認為除了守望臺的活動之外，整個世界系統都與魔鬼有關係，所以禁止上述這些事情和很多其他事情。服軍役、愛國主義和慶祝節日，全是魔鬼騙人離開上帝的謀略。故此守望臺會問你：「你要成為撒但世界的一分子，還是參加上帝的新系統？……離開大巴比倫、世界的假宗教帝國……就必須拒絕接觸世界的宗教慶典。」¹⁴

其他事情被禁止，是因為他們誤以為是聖經所禁止的。雖然聖經只是禁止「吃血」（與異教徒儀式有關），守望臺卻誤解為對**輸血**的禁令，那完全是另一回事。見證人教導說接受輸血可能「失去……永生……」¹⁵。成千成百的見證人因為相信守望臺不合聖

經的觀點，自己和孩子就死去，這真是一個悲劇。^{15a}

8. 耶和華見證人怎樣看基督教信仰？

耶和華見證人相信基督教是背道的宗教，教導錯誤的教義，而且一千八百年來都在欺騙人。直到耶和華見證人在十九世紀末期出現，開始將聖經正確地教導人之前，世上都沒有上帝的真理。所以，見證人相信基督教會是撒但一個騙局，而只有他們才是真教會。

試看下面守望臺社長和教會領袖的聲明：

- 「耶和華的基督徒見證人能夠辨認誰是大巴比倫……世上的假宗教帝國。這個世界宗教帝國的主要成員和發言人，就是基督教界！她是最該指摘的一個，因為她自稱『屬於基督』，但是她的褻瀆卻超過那些『異教徒』……。她流人血的罪超過所有非基督

教的宗教領域。」¹⁶

- 「基督教界的路是『死亡道』。……。」¹⁷

- 「這個英國和美國的帝國系統，主要是『基督教界』，是撒但在世上的首要發言人……。」¹⁸

- 「基督教界的宗教是魔鬼教……。」¹⁹

- 「在所有基督教界的人中，最該指摘的是牧師和宗教領袖，他們將會喝死亡的毒水……。」²⁰

從上面的話，可見耶和華見證人視基督徒和基督教信仰為他們最大、最可憎的敵人。這樣看來，他們會拯救基督徒，使他們離開走向上帝審判的道路嗎？他們有這種同情心嗎？他們有沒有認真地聽從耶穌的話去愛仇敵（太五 44）？絕對沒有！他們說：

憎恨上帝和祂子民的人……應該被憎恨……。我們必須由衷地憎恨，就是要極端和積極厭惡，視

他們為討厭、可憎、污穢和可惡的。任何憎恨上帝的人確實不配住在這個美麗的世界……。我們要適當地看待這些仇敵……。我們不能愛那些可憎的仇敵，因為他們只配滅亡……。我們要熱熾地禱告……懇求「耶和華」的忿怒彰顯……。萬軍的耶和華啊……不要向邪惡的罪人施憐憫……在烈怒中消滅他們，直至他們完全消滅。²¹

雖然耶穌清楚在聖經上說：「……要繼續愛你們的仇敵……這樣，你們就表明自己是天上父親的兒子了……」（太五44～45；《新世界譯本》），可是耶和華見證人卻相信守望臺所教導他們的。

第三部分

耶和華見證人的神學思想

9. 耶和華見證人怎樣看上帝和三位一體的教義？

耶和華見證人相信基督教的上帝是假的，是撒但所偽造的，冒充獨一真神。羅素甚至說基督教的上帝就是「魔鬼本身」。²² 耶和華見證人認為上帝只有一個位格，不是基督教所信的三位一體神。他們也否認上帝無所不在，認為祂的無所不知是有限度的。²³

因為守望臺說上帝只有一個位格，故此拒絕相信三位一體的教義，認為它是「異教徒的想像」，²⁴ 是「錯誤的教義……由撒但所傳播的，為了要損壞耶和華的名」。²⁵

守望臺常常誤解三位一體的教義，但是基督教所教的並不是他們所講的。基督徒沒有說「三位神」，也沒有教導一個「複

雜、奇怪的三頭上帝」。²⁶

反之，基督教相信聖經教導一位真神，永遠以三個位格存在。三位一體的教義可從五句簡單的話來說明，而且有聖經為根據。（下面的經文如果是錄自耶和華見證人的《新世界譯本》〔*New World Translation*〕，會用NWT註明。）²⁷

(1) 只有一位真神：「只有一位上帝，在上帝和人之間，只有一位中保……。」（提前二5；NWT；比較：申四35，六4；賽四十三10）

(2) 父神是上帝：「我們只有一位父上帝……。」（林前八6；NWT；比較：約十七1～3；林後一3；腓二11；西一3；彼前一2）

(3) 聖子耶穌基督是上帝：「……因為他[耶穌]還把上帝稱為自己的父親，自命跟上帝同等。」（約五18；NWT）；「多馬回應他[耶穌]說：『我的主，我的神！』」（約二十28；NWT；比較：賽九6；約一1；羅九5；多二13；彼後一1；見註釋27）

(4) 聖靈也有一個位格，是永存的，所以也是上帝——聖靈有一個位格：「可是，等真理的靈來到，他就會引導你們進入全部真理，因為他不是憑着自己的意思說話，而是聽見甚麼就說甚麼，向你們宣講將來的事」（約十六13；NWT）；**聖靈是永存的：**「何況基督的血呢？他藉着永遠的靈，已經把自己獻給上帝……」（來九14；NWT）；**所以聖靈也是上帝：**「……亞拿尼亞，為甚麼撒但使你大起膽來，竟敢瞞騙聖靈……。你不是瞞騙人，而是瞞騙上帝。」（徒五3、4；NWT）

(5) 聖父、聖子、聖靈有不同的位格：「……奉父、子、聖靈的名給他們施洗」；「願主耶穌基督分外的恩慈，上帝的愛，聖靈 的交誼，跟你們所有人同在。」（太二十八19；NWT；林後十三14；NWT）

無論是《新世界譯本》、《和合本》，或者是現代的《新譯本》，我們都可以清楚地看見，聖經教導真神永遠以聖父、聖子、聖靈三個位格存在。從教會歷史而

言，一千九百年來，基督教已從聖經中找到上面所顯示的三位一體的教義；任何人只要閱讀早期教父的作品，和研究歷史上的信條，都可以看得到。²⁸

人無法了解這真理，並不足以成為反對聖經教導的原因，守望臺自己也同意：

誠實的真理尋求者要知道甚麼是對的，甚麼是錯的。如果他們忽略神一部分的話語，只將信仰建基於另外一部分，就只是自欺。²⁹

耶和華見證人偏要讓人的理性來判斷上帝的話，反對聖經中獨一真神以三個位格存在的教導，而以他們的觀點來取代，說上帝只有一個位格。因為三位一體的真神對他們而言是「不合理」的，他們就認為這不可能是真的。³⁰

要說明見證人這樣的思想怎樣不合理，我們可以細看一個科學的例子。

科學家相信所有能量都以「波」或「粒

子」形式存在——這是互相矛盾的。他們覺得不可能同時是二者，因為兩者的性質不同。但是現代科學實驗顯示光同時是波和粒子，令科學家非常驚奇。有一段時間，有人無法接受這個結論，覺得它不合理。於是，有些科學家堅持說光是波，而其他科學家卻堅持說它是粒子。不過最後因為有證據，科學家就不得不同意光實在同時是波和粒子。他們不能堅持對現實的前設，卻為證據所迫而接納另一個結論。

科學家不能明白這件事，或者對它作出合理的解釋，但是他們都誠實地接受光這個事實。

同樣地，上帝已經告訴我們祂是誰，聖經的證據令我們必須承認，獨一的真神以聖父、聖子、聖靈存在。我們可能不明白這件事，或者不能作合理的解釋，但是我們接受它，因為這是擺在眼前的事實。

另一個例子是愛。沒有甚麼人真正明白愛是甚麼，它是怎樣產生的，怎樣增加的，或者其他各方面又是怎樣的，但是我

們不會因為不能完全明白它，而懷疑它是真實的。

耶和華見證人沒有因為不明白而否認光和愛的真實，那為甚麼他們堅持必須先明白，才能照着上帝所顯示的來接受祂？

的確，要在聖經裏找聖父、聖子、聖靈的關係不是一件難事，聖經在此是一致的。假如上帝不是有三個位格，那麼某些經文就不可能明白了（例如：太二十八19；林後一21、22，十三14；弗二18，三11～16，五18～20；帖前一1～5）。

如果沒有三位一體的結論，試試回答下面的問題：

(1) 是誰使耶穌從死裏復活？聖父（羅六4；徒三26；帖前一10）？聖子（約二19～21，十17～18）？聖靈（羅八11）？還是上帝（來十三20；徒十三30，十七31）？

(2) 聖經說誰是上帝？聖父（弗四6）？聖子（多二13；約一1，二十28）？聖靈（徒五3、4）？獨一的真神（申四35）？

(3) 是誰創造了世界？聖父（約十四2）？聖子（西一16、17；約一1～3）？聖靈（創一2；詩一〇四30）？還是上帝（創一1；來十一3）？

(4) 是誰拯救了人類？誰使人重生？聖父（彼前一3）？聖子（約五21，四14）？聖靈（約三6；多三5）？還是上帝（約壹三9）？誰使人稱義？聖父（耶二十三6；比較：林後五19）？聖子（羅五9，十4；林後五19、21）？聖靈（林前六11；加五5）？還是上帝（羅四6，九33）？誰使人成聖？聖父（猶1）？聖子（多二14）？聖靈（彼前一2）？還是上帝（出三十一13）？誰挽回了上帝因人犯罪而生的義怒？聖父（約壹四14；約三16，十七5，十八11）？聖子（太二十六28；約一29；約壹二2）？聖靈（來九14）？還是上帝（林後五1；徒二十28）？

雖然耶和華見證人將理性抬舉於三位一體教義之上，說它「不合理」，但是那些連理智也服從上帝的人卻一定說，不相信

它才是不合理的。

10. 耶和華見證人怎樣看耶穌？

耶和華見證人說耶穌基督是第一個被造物，是天使長米迦勒；³¹ 他們相信他「有一個開始」，和「其實是上帝所創造的」。³² 因此，見證人的信念違反了聖經對耶穌的教導。

聖經說雖然基督是一個完全的人，祂也是一個完全的上帝（約一1，五18，十30，二十28；多二13；西二9；腓二1～8）。它也說基督和上帝一樣，不是被造的（彌五2；約一1～3）。《新世界譯本》不忠實，故意把這些經文錯譯（見問題14的例子）。

見證人的錯誤教導是「基督耶穌因着他[在地上]的忠心行動，而得到不朽的生命……」；³³ 因為「如果他失敗，他就會永

遠滅亡[消滅]」。³⁴

但是聖經的教導是完全不同的，它說耶穌是上帝，是不朽的，也不可能滅亡；祂昨日、今日和永遠都是一樣的（來十三8）。祂也不需要贏取救恩，因為祂沒有罪（來四15），是不朽的（賽九6），故此不需要救恩。

見證人是把耶穌的基本身分更改了。他們相信天使長米迦勒變成會朽壞的耶穌，不再是天使。在上帝重造耶穌這個人的時候，耶穌又變成一個改進了、不朽的天使長米迦勒。耶和華見證人否認基督肉身復活（約二19～21；林前十五3、4、17、35～49），只說當上帝「重造」耶穌的時候，把他變成不朽的天使。耶穌不再存在，而米迦勒也不能接近耶穌在地上的身體。正如羅素所寫，「耶穌這個人已死了，永遠死了」。³⁵

使徒保羅卻不是這樣說。在耶穌的死和復活之後，保羅教導「因為上帝只有一位，在上帝和人中間也只有一位中保，就

是降世為人的基督耶穌」（提前二5）。

所以，耶和華見證人否認聖經的教訓：「耶穌基督昨天、今天、一直到永遠都是一樣的」（來十三8）。³⁶

最後，因為見證人說耶穌死後被造成靈體（天使），他也永不可能以看得見的肉身回到地上，所以，他們說米迦勒在1914年無形地回到地上。³⁷ 聖經卻沒有教導說米迦勒曾經或者將會回到地上；反之，聖經啟示說有一天，耶穌會在大災難中回來，全世界都會看見祂（太二十四1～35）。聖經說耶穌回來時是看得見的，不是無形的，是肉身的，不是靈體的；聖經說耶穌會以祂在地上的同一身體出現，卻已是得着榮耀的身體（約二十24～28；徒一9～11；亞十二10）。

耶和華見證人的基督並不是聖經中的基督。

11. 耶和華見證人怎樣看救恩？

耶和華見證人相信有三等人可以因為行為得救，每等人都是在賺取救恩，只是救恩的種類不同。

第一等人是耶和華見證人所講的一小羣「十四萬四千」人，只有這些人被上帝所選召，並賜予特別的屬靈特權。例如，根據守望臺的說法，很多福氣是單單應許予這十四萬四千人的；而聖經卻說是為每一個信徒而設的。又例如，他們說這一羣人有特殊的屬靈福氣，可以享受重生和稱義；可是重生和稱義的定義被修改了。稱義並非如聖經所教導的（羅三28；腓三9），不再是上帝因基督的救贖，一次卻永遠賜予信徒律法上公義的地位；反之，他們說

稱義只是「目前稱義」，隨時會因為不順服上帝而喪失。³⁸

他們也為「重生」這個名詞重下定義，說重生就是洗禮，被上帝所膏，於死後為上帝重造成靈體，就像耶穌死後據說上帝將他重造為天使長米迦勒一樣。（見證人也說耶穌是在受洗的時候「重生」的。）按照見證人所說，那十四萬四千人有屬靈的特權，可以和耶穌一樣重造，也可以和耶穌同在天上掌王權。³⁹ 他們不明白聖經是說所有人都可以重生，不單是那十四萬四千人；他們不明白重生是在人內心靈性的重生，是上帝所賜的，可以在今生開始，直引到永生（約三3～8，五24，六47；約壹一11～13；NWT）。

第二等人包括其他耶和華見證人（叫做「另外的羊」），他們今生不會被稱義，也不可能重生。一般耶和華見證人的確沒有重生的盼望，上帝也不會在這個人死後把他們重造為靈物，像耶穌變為米迦勒一樣，但是上帝會重造他們的身體，讓他們

住在地上，被耶穌（米迦勒）和那十四萬四千人所統治。

第三等人包括不是耶和華見證人卻行為良好的人，死後有機會贏取救恩（這是聖經所否認的教導——來九27）。有資格獲得第二次機會的人，耶和華會把他們重造，讓他們住在新千禧年，但他們必須在千禧年的時候行為完全，才能在千禧年後繼續獲得生命。⁴⁰

上面的教導都不合聖經。聖經說上帝只需要一個條件，就會白白賜給人永生（加一6～8；約三16；徒四12）。再者，重生和從天上來的救恩並非單獨賜給那十四萬四千人，卻是白白賜給每個相信的人：「……要信靠主耶穌，你就可以得救……」（徒十六31；NWT）。救恩是本乎恩，藉着信，不是因為我們的義行（弗二8、9；多三5；羅三28；NWT）。事實上，因為救恩「既然是靠着恩典[上帝不視乎功德的恩惠]，就不再是由於行為了[我們的德行]；不然的話，恩典就不再是恩典了」（羅

十一6)。

耶穌向**所有人**宣稱：「你必須重生。」祂警告說，若非因為相信祂而在靈裏重生，就沒有人能被上帝所接納（約三3～8）。祂又警告：「……你們若不信我就是『那一位』[『那一位』是指耶穌自己——是上帝在舊約中所用的名字；比較：出三14；賽四十三10]，就要在自己的罪中死亡。」（約八24）

救恩是因為個人的功德和善行，不是本乎恩和因着信。

對耶和華見證人而言，「恩典」只不過是能夠贏得救恩的機會，不是上帝白白給人的禮物。耶和華見證人不明白聖經中恩典的觀念，以為必須贏得自己的救恩。⁴¹故此，守望臺教導說，服從「上帝的誠命……有可能引至永生」⁴²，但是沒有給你救恩的**確據**：

……在人生所有方面，我們都要付上最好的。我們不能在如此重

要的事上不冷不熱。耶和華的接納和贊許，和我們是否能得着生命，是生死攸關的事。⁴³

聖經的教導是截然不同的，它說沒有人可以因好行為而獲得救恩（羅三 10～20；NWT）。聖經說救恩不能用義行來贏得或保持（加二 16、21；NWT）；只要人明白自己不配，不能贏得救恩，悔改轉離罪惡，相信基督在十字架上為他們所成就的工作，就能獲賜救恩（羅三 22；路十八 9～14；NWT）。

可是，見證人相信上帝只「按照人的功德」⁴⁴叫人稱義。守望臺是對他們撒謊，說救恩全本乎好行為，順服上帝，和個人的功德；如果他們後退，就會喪失救恩，有可能永遠被消滅。⁴⁵

這就是說，見證人在絕望中唯一可以盼望的「救恩」，就是墮落了的罪人還有機會因着自己的努力，而最終贏得上帝的贊許和接納。唯有藉着恆久、奮勉地與罪惡

對抗，和絕對順服地透過守望臺事奉上帝，才有希望在死後被重造進入千禧年。雖然如此，他們相信如果在千禧年中失敗了，仍然會被消滅；如果在這一千年中忠心地事奉，就終於可以贏得永生，但始終仍是憑個人的功德和努力。

然而給耶和華見證人的福音是——上帝的話和守望臺的救恩計畫相反。在聖經中，上帝保證永生。上帝所許諾的永生並非在遙遠的將來才開始，卻是在人相信基督赦免他罪那一刻開始。我們在下面引錄耶和華見證人的《新世界譯本》（加了強調效果），來證明這一點：

「我實實在在告訴你們，誰聽見我的話，又相信差我來的那位，就有永遠的生命，不致陷於審判，反而已經跨越死亡，歸入生命了。」（約五 24；NWT）

「我實實在在告訴你們，相信的人有永遠的生命。」（約六 47；NWT）

當人接受基督為他所成就的工作，求耶穌拯救他，就在那一刻重生了，成為新造的人（約三 1～16；林後五 17）。「因為我父親的旨意就是，凡[注意：這裏不是單指那十四萬四千，而是指每一個人]看到兒子又信從他的，都有永遠的生命，我也要在最後的日子叫他復活。」（約六 40；NWT）

即使《新世界譯本》也說救恩是「神的恩賜……不是出於行為」（弗二 8、9；NWT）。現在先讓我們想一下甚麼是禮物。如果一個男孩子帶給一個女孩子糖果或鮮花，然後說：「這是你的禮物，你只要替我清理房子和洗車子，就可以得到。」那個女孩子會說：「如果我要替你清理房子和洗車子才可以得到的話，那就不是禮物了。」禮物是你不必付代價就可以獲得的，因為有人已經付了代價而白白送給你。女孩子明白甚麼是愛的禮物，甚麼是賺回來的。祂能白白送給你禮物，因為祂已經用耶穌去把它買了回來。《新世界譯

本》說：「……但上帝藉着我們的主基督耶穌給人的**恩賜**，就是永遠的生命。」（羅六 23；NWT；加了強調效果）再者，《新世界譯本》強調說：「其實，你們**藉着信心得救**，全憑這種分外恩慈，這**不是**出於你們自己，而是神的**恩賜**；也**不是**出於行為，所以誰也沒有理由誇耀。」（弗二 8、9；NWT；加了強調效果）

■ 第四部分 ■

分析和評論：
上帝是不是只透過
守望臺發言？

守望臺是否上帝與人類之間唯一的溝通管道？對於耶和華見證人而言，沒有別的比這個問題更重要的了。當我們聽從守望臺，我們是否在聽從上帝？如果是的話，我們就應該注意聽；但如果不是的話，我們就要離棄它的話。

我們有四個重要的試驗，可以用來決定守望臺是否上帝將祂的旨意傳遞與世人的唯一管道。如果上帝是藉着守望臺和全人類溝通，下面每一個測驗的結果都該支持它的宣稱。

第一個試驗：如果上帝只透過守望臺發言，那麼《新世界譯本》必定是準確的。但是真的嗎？（下面三個問題審查他們的譯本。）

12. 耶和華見證人是不是自稱他們的聖經（《新世界譯本》或 NWT）是準確的？

守望臺說他們的聖經譯本是準確的。它自稱《新世界譯本》是最準確的，或是所有譯本中其中一本最準確的；它說：「這譯本必須以它本身的水準來評價」。⁴⁶（耶和華見證人的這句話，清楚地挑戰外人來檢查他們譯本的準確性。）在《聖經都是神所默示和有益的》一書中，它自稱文法翻譯完全準確，又說：「……《新世界譯本》……是準確和可靠的……忠實地翻譯上帝的话。」⁴⁷

在《新世界譯本》中，守望臺自稱已將聖經翻譯得「準確不過了」，是本着對上帝的愛和敬畏，甚有「莊嚴的責任感」。⁴⁸

《王國希英對照聖經》（*The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures*）自

稱它的新約譯本準確地傳達「原文所講的意思」，而且沒有偏見，「沒有任何宗派色彩」。⁴⁹

守望臺甚至說上帝親自監督他們的聖經翻譯工作，用「不同階級的天使控制」翻譯者。

現任守望臺社長法蘭茲和當時的社長諾爾，主領那祕密七人翻譯團。1954年11月23日，法蘭茲在蘇格蘭法庭作證。1954年11月24日的《蘇格蘭日報》(*Scottish Daily Express*)逐字記載了他的見證：(1)他和諾爾為翻譯作最後決定；(2)他(法蘭茲)是守望臺的宣傳部部長；(3)翻譯和解釋都從上帝而來，由「不同階級的天使控制」翻譯者，無形地傳遞與他們。⁵⁰這些領袖和翻譯者對《新世界譯本》準確的聲明，證明他們是一貫地自稱守望臺是上帝唯一的管道。

13. 有名的希臘文學者怎樣評論《新世界譯本》的準確性？

無論是基督教的或教外的希臘文學者，統統否定《新世界譯本》，說它有偏見又不準確。

曼蒂博士是全世界最有名的希臘文學者，到最近才去世；他是《古希臘文讀本》(*Hellenistic Greek Reader*)的作者，又和達納(H. E. Dana)合著了《新約希臘文文法手冊》(*A Manual Grammar of the Greek New Testament*)。他不但指摘《新世界譯本》，甚至公開要求守望臺停止錯誤地引用《新約希臘文文法手冊》來支持他們自己(見附錄)。關於《新世界譯本》的翻譯，他說：

我從未讀過好像《王國希英對照聖經》這樣差勁的新約譯本。它

根本不是譯本，只是對新約聖經的歪曲。譯者基於羅瑟拉姆 (J. B. Rotherham) 1893 年的翻譯，用現代的文字更改了很多段經文的意思，來遷就耶和華見證人所相信和教導的。這只是**歪曲**，不是翻譯。⁵¹

普林斯頓神學院的新約語言文學教授梅茨格博士，著有《新約經文》(The Text of the New Testament, Oxford, 1968)，他認為「耶和華見證人在他們的新約譯本中，有若干地方的希臘文翻譯有嚴重錯誤」。⁵²

康特斯博士的博士論文題目，是以希臘文論《新世界譯本》。他總論耶和華見證人的翻譯如下：

……非常失敗，任由教義影響翻譯……。它必須被視為一個深存偏見的作品，某些方面簡直是不忠實；其他地方既非現代化又不

夠學術性。在它的整個架構中，沒有一貫地實踐前言及附錄所言的翻譯原則。⁵³

英國學者羅利聲明：「從頭到尾，這本書都是一個觸目的例子，說明聖經不應該怎樣翻譯……。」他說它「侮辱了上帝的話」。⁵⁴

學者已經對《新世界譯本》作了裁決，守望臺不能怪責基督徒，說他們有所謂「三位一體論的偏見」，因為甚至非基督徒新約希臘文學者都同意，《新世界譯本》是不準確的。無論是從文法規則、字義和翻譯原則來衡量，守望臺都是大錯特錯。

14.《新世界譯本》有甚麼錯譯的地方？

守望臺警告說：「上帝不管人輕視祂的話，而自作主張生活」。⁵⁵守望臺進一步聲明，耶和華卻反對人「偷取」或更改聖經中的話，以製造荒謬。⁵⁶

但是守望臺卻犯了這種錯誤，在《新世界譯本》中融入數百個錯譯。因為這本書的篇幅，我們只能審查其中一些例子；即使這樣，也足夠嘲諷守望臺所宣稱的忠實、不存偏見和準確的聖經翻譯。

在下面每一個例子中，我們將會：
 (1) 同時列出《新世界譯本》(NWT) 和英文《新國際版》譯本 (NIV)；
 (2) 指出守望臺故意錯譯的原因；
 (3) 解釋為甚麼《新世界譯本》是存偏見、不忠實和錯誤的。

[譯者按：為了讓讀者更明白，譯者在

分析和評論：上帝是不是只透過守望臺發言？

下面列出：英文《新世界譯本》(NWT)、中文《新世界譯本》、NIV與《聖經新譯本》]

例一：提多書第二章十三節

(1) 比較提多書第二章十三節的翻譯
 (彼得後書第一章一節也有同樣的錯誤)。
 耶和華見證人在《新世界譯本》中翻譯如下：

NWT：“While we wait for the happy hope and glorious manifestation of the great God and of (the) Savior of us, Christ Jesus.”

新世界：「等候那快樂的希望，同時等候偉大的上帝以及我們的拯救者基督耶穌榮耀的顯現。」
 (耶和華見證人在“Savior”前加上“the”，放在括號內。)

另一方面，NIV翻譯如下：

NIV：“While we wait for the blessed

hope – the glorious appearing of our great God and Savior, Jesus Christ....”

新譯本：「等候那有福的盼望，就是我們偉大的上帝，救主耶穌基督榮耀的顯現。」

(2) 耶和華見證人故意錯譯這一節經文的原因，為要否認一個他們不能接受的教義，就是耶穌基督的神性。

(3) 學者證明《新世界譯本》的翻譯是不忠實的：

保羅清楚地稱呼耶穌為「上帝和救主」，《新世界譯本》在括號中加上“the”，是故意使這意思含糊，讓人以為保羅是在講上帝和耶穌兩個不同的人，而不是單講耶穌。保羅明白地說耶穌是我們偉大的上帝和救主。耶和華見證人完全違反希臘文法專家所講的「夏普法則」(Granville Sharp's rule)，就是在一系列人稱名詞中如何用冠詞。基本上，夏普法則說，當兩個單數的人稱名詞(上帝和救主)是同格(在此，上

帝和救主是同格)，而又用“and”^{*1} 連接，“the”^{*2} 這個修飾冠詞只在第一個名詞前面出現，而不是在第二個之前出現，則兩個名詞都是指同一個人。在提多書第二章十三節中，“God”(上帝)和“Savior”(救主)是用“and”來連接的，而且“the”只在“God”(上帝)之前出現，所以「上帝」和「救主」是指同一個人——耶穌。(同樣的文法規則也可以應用於彼得後書第一章一節，耶和華見證人也在《新世界譯本》中犯了同樣的翻譯錯誤。)

事實上，學者都能肯定地指出，在古時「神和救主」這套語是用在統治者身上，清楚地是說一個人。⁵⁷ 屈恩(C. Kuehne)在極詳細研究之後，發現夏普法則在全本新約聖經中都沒有例外。⁵⁸ 那麼，忠實和不存偏見的翻譯應該是「我們的上帝和救主耶穌基督」。希臘文權威、普林斯頓大學教授梅茨格博士說：

*1 希臘文是“kai”。

*2 希臘文是“ho”。

為了支持這個翻譯[「我們的上帝」和「救主」必定是指耶穌基督]，可以引用有名的新約希臘文文法專家，如施米德爾 (P. W. Schmiedel)、莫爾頓 (J. H. Moulton)、羅伯遜 (A. T. Robertson) 和布拉斯-德布倫納 (Blass-Debrunner)。所有這些學者都同意提多書第二章十三節只是指一個人，所以應該譯作「我們偉大的上帝，救主耶穌基督」。……⁵⁹

希臘文學者達納和曼蒂在《新約希臘文文法手冊》中證實了夏普法則。他們解釋說：「彼得後書第一章一節……意思是說耶穌是我們的上帝和救主；和提多書第二章十三節一樣……說明耶穌是偉大的上帝和救主。」⁶⁰英語世界上最偉大的希臘文學者羅伯遜，堅持「彼得後書是講一個人，不是兩個人」。⁶¹

即使提多書第二章十三節的上文下理，也顯示出保羅是在講一個人，不是兩

個，因為保羅寫那個人「榮耀的顯現」。聖經中只有一個這樣的顯現：「人子[耶穌]在他……的榮耀裏降臨……」(路九26)。的確，「看不見」的上帝只是以那看得見的基督，即上帝的形象顯現(西一15)，否則就是不可能的事。

從這一切可見，學者結論耶和華見證人的《新世界譯本》，是存偏見和不準確的翻譯。

例二：歌羅西書第一章十七節

(1) 比較歌羅西書第一章十七節的翻譯。人人都同意這一節經文是談及耶穌，但是耶和華見證人將歌羅西書第一章十七節翻譯如下：

NWT：“Also, he is before all (other) things and by means of him all (other) things were made to exist.”

新世界：「他比其他一切先存

在；其他一切都是藉着他才得以存在的。」（耶和華見證人不忠實地兩次加插“other”，放在括號內，但是希臘文原文是完全沒有的。）

另一方面，NIV 作如此翻譯：

NIV：“He is before all things, and in him all things hold together.”

新譯本：「他在萬有之先；萬有也一同靠着祂而存在。」

(2) 因為基督是永存的，所以祂是上帝。耶和華見證人把這節經文譯錯，為了要更改這事實——一個他們否認的教義。所以，他們不忠實地加插希臘文原文沒有的的一個字，讓人有錯誤的印象，以為基督是一個被造物，不是永存的。

(3) 《新世界譯本》不忠實翻譯的證明和記錄：

在歌羅西書第一章十七節中，守望臺譯本兩次加插“other”（「其他」），把它放在括號內（他們也在第十六節和第二十節同樣地加插了三次）。他們這樣做，為了要暗示基督不是創造主。可是正如他們的希英對照（p. 896）顯示，希臘文“*panta*”是“all things”（萬有），不是“all other things”（其他一切）。

守望臺宣稱，他們五次插入“other”是合理的，是上文下理所暗示的。可是，唯一暗示的是他們對基督神性的偏見。

守望臺的希英對照版（p. 896）使他們窘迫，因為它證明了在希臘文中沒有“other”，但是這並不妨礙《新世界譯本》的早期版本插入“other”，甚至沒有圓括號或方括號，暗示希臘文的原文就有（見1950和1953年版）。甚至1965年版的《認定萬事》也這樣引用歌羅西書第一章十五至二十節，暗示“other”實在在希臘文原文出現過五次。⁶²

這不是耶和華見證人唯一加插其他字眼的地方。《新世界譯本》近代的版本把

“other”加插在腓立比書第二章九節，沒有圓括號或方括號，使經文意思改變：“the name above every name”（「超過萬名之上的名」）就變作“the name above every other name”（「其他一切名字之上的名字」）。

在這個例子中，守望臺是否客觀是顯而易見的了。他們在神聖的經文上加上本來沒有的意思，為了要否認其中所清楚教導的。

《新世界譯本》另外一個誤譯的例子，是約翰福音第八章五十八節。這節經文是耶穌自稱為上帝的最佳證據。顯然，耶和華見證人並不相信，所以故意不忠實地更改那些字。耶和華見證人沒有將耶穌的話譯為：“...before Abraham was born, I am” (NIV)；《新譯本》：「亞伯拉罕出世以前，我已經存在了」；卻將它譯為“...before Abraham came into existence, I have been”；《新世界》：「還沒有亞伯拉罕，就有我了」。

基督本來說祂是“I am”，猶太人清楚

明白耶穌是將舊約中上帝的聖名用在自己身上（出三 14；賽四十三 10），所以在下一節中，猶太人馬上要拿石頭打死祂，認為祂褻瀆上帝（約八 59）。

耶和華見證人非常不忠實地將耶穌所說的“I am”翻譯成“I have been”，來隱瞞耶穌正面自稱是上帝這件事。他們把這些字譯錯，就可以教導說，耶穌只不過是說他已經存在，是天使米迦勒。

守望臺解釋為甚麼把約翰福音第八章五十八節的希臘文“*ego eimi*”（“I am”）翻譯成“I have been”，是因為“*eimi*”這個動詞是「不肯定完成式時態」；但是學者說希臘文沒有「不肯定完成式時態」這一回事，而且任何初級希臘文文法學生都知道“*eimi*”是“*einai*”（“to be”）的第一身、單數、現在式、主動、陳述形態，⁶³所以必須翻譯為“I am”，而不是“I have been”。於是他們又改變主張，為這個字的翻譯錯誤另作解釋，可是仍然不能自圓其說。無論如何，守望臺甚至有一次承認這個字是現在式陳述時態，⁶⁴但是他們的

英譯本沒有跟這文法翻譯，只有他們的神學偏見才能解釋這種觸目的翻譯錯誤。有趣的是，《王國希英對照聖經》的希臘文實際上指出守望臺的翻譯錯誤，它將“*I am*”正確地寫在“*ego eimi*”下面；不幸地，耶和華見證人卻總不接納這些字的真正意義，因為守望臺的譯本把“*I have been*”放在該頁右邊欄，繼續胡鬧下去。⁶⁵

例三：馬太福音第二十五章四十六節

(1) 比較馬太福音第二十五章四十六節的翻譯。耶和華見證人在《新世界譯本》中把它翻譯作：

NWT：“And these will depart into everlasting cutting-off, but the righteous ones into everlasting life.”

新世界：「這些人要到永遠的剪除裏去，正義的人卻要到永遠的生命裏去。」

NIV 卻將這節經文翻譯如下：

NIV：“Then they will go away to eternal punishment, but the righteous to eternal life.”

新譯本：「他們要進入永遠的刑罰，義人卻要進入永生。」

(2) 耶和華見證人把這些經文譯錯，是要否認聖經中永刑的教導，而將它改為他們的教義，惡人將永遠消滅。

(3) 《新世界譯本》錯譯這經文的證據和記錄：

所有標準希臘文字典都將馬太福音第二十五章四十六節的“*kolasin*”翻譯為“*punishment*”（「永遠的刑罰」），不是“*cutting-off*”（「剪除」），不像耶和華見證人所翻譯的。反對守望臺的標準希臘文權威包括：Moulton and Milligan, *The Vocabulary of the Greek New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1980, p. 352, Thayer, *Greek-English Lexicon of the New*

Testament (Grand Rapids, MI: Baker, 1983, p. 353), Walter Bauer, *Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature* (second edition, trans. William F. Arndt and F. Wilbur Gingrich, ed. F. W. Gingrich and Frederick W. Danker [Chicago: University of Chicago Press, 1979, p. 441]), Gerhard Kittel, *Theological Dictionary of the New Testament* (ten volumes, trans. Geoffrey W. Bromiley [Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1978, vol. 3, p. 816]).

這些權威都說“*kolasin*”應該翻譯為“punishment”(刑罰)。新約時代對這個字的一般使用法也證實了這定義。例如，一本早期基督教作品說：「行惡的人會得到報應，不但是在今生，而且也等待刑罰[“*kolasin*”]和很多折磨[“*basanon*”]。」⁶⁶ 如果他們是如耶和華見證人所說的消滅了，就不可能忍受「折磨」。

希臘文學者曼蒂寫道，他「在第一世紀的希臘文作品中找到一百零七個不同的地方用這個字，在每一處都有刑罰的意

思，絕對不是『剪除』」。⁶⁷

守望臺為了要支持反對永刑的教義，也把另一節經文，希伯來書第九章二十七節譯錯。它的標準意義可見於NIV的翻譯：“Just as man is destined to die once, and after that to face judgment...”；新譯本：「按着定命，人人都要死一次，死後還有審判」。然後，請留意《新世界譯本》怎樣加上原文沒有的字，以支持守望臺有偏見的教義：“And as it is reserved for men to die *once for all time* [即被消滅]，but after this a judgment”；《新世界》：「留給人受的死，只要死一次，此後還有審判。」“for all time”這幾個字在原文沒有，他們的希英對照也顯示出來(p. 988)。曼蒂博士認為：「忠實的學者不會嘗試這樣歪曲上帝的話。」⁶⁸ 上帝在聖經警告所有翻譯者：「他的話語，你不可增添；恐怕他責備你，你就表明是說謊的。」(箴三十6)

因為篇幅，我們不能討論下面所有經文，但是如果查考任何標準新約希臘文的

權威書籍，就可見《新世界譯本》在每個例子中，都不忠實地更改了聖經的真意義。

(1) 使徒行傳第二十章二十八節中，“His own blood”（[自己的血]）被守望臺誤譯為“the blood of His own (Son)”（[自己兒子的血]），以否定基督的神性。

(2) 希伯來書第一章八節，正確的翻譯是“Your Throne, O God”（[上帝啊！你的寶座]），被守望臺誤譯為“God is your throne”（[上帝是你的寶座]），為了否認基督的神性。

(3) 歌羅西書第二章九節，“deity”（[上帝本性]），被守望臺誤譯為“divine quality”（[上帝本性的……特質]），也是為了否認基督的神性。

(4) 約翰福音第一章一節，“the Word was God”（[道就是上帝]）被守望臺誤譯為“the Word was a god”（[話語是個神]），為了否認基督的神性。

上面這些例子都顯示，守望臺的譯本經不起試驗，沒有準確地翻譯聖經。守望

臺的《新世界譯本》被普遍譴責為存偏見和不準確的，所以不能自稱是忠實地表達上帝的話。如果它沒有忠實地表達上帝的話語，那麼守望臺就不可能是上帝在世上唯一的管道，上帝也沒有選擇它來引導人。歪曲上帝的話已經夠嚴重，但是將上帝變成撒謊的人，以祂的名義說假預言，使人敬拜假神，是更嚴重的罪過，在舊約的時代會帶來死刑（申十三 1～5）。

15. 守望臺怎樣教導預言？對自己的預言怎樣宣稱？

第二個試驗：如果守望臺是上帝在地上唯一的管道，那麼依照聖經，它的預言就必定成就。但是，它的預言有多可靠？

耶和華見證人的領袖在《守望臺》雜誌（1975年3月1日）宣稱：「聖經中試驗預言的辦法，是在申命記第十八章二十至二十三節和第十三章一至八節……。」（p. 151）我們同意他們的規例是合乎聖經的，也是我們的標準；他們對任何預言都要求百分之百準確。守望臺出版的《幫助你明白聖經》，教導所有耶和華見證人說，預言包括對「未來事情的聲明」，而「所有預言都來自耶和華」。⁶⁹這刊物進一步闡明「上帝仍會指導人正確地認識預言……尤其是對於『末日』的預告……」（p. 1346）。（根據上文下理，「末日」是指守望臺的出現。）

《幫助你明白聖經》繼續解釋「先知」，

是「上帝透過他顯明自己的旨意和目的」(p. 1347)。(守望臺更作出令人驚訝的宣稱，說自己是現時上帝在地上真正的發言人。)70守望臺又進一步告訴所有耶和華見證人，「真先知的三個憑據」是：(1)用耶和華的名義說話；(2)「預告的事要成就」；(3)預言與上帝已啟示的話語協調，會使人真正崇拜上帝。守望臺宣稱真先知能「表明……上帝在各事情上的心意……[而且]每個預告[都會]與上帝的旨意、目的、標準或判決有關」。71

守望臺藉着這些崇高的宣稱，聲明了它的觀點和權威。它自稱憑着耶和華的名講話，作祂的先知預告將來的事，又和上帝的話協調。它自信地預言所說的必「要成就」。《守望臺》雜誌(1979年9月1日)聲明：「近六十年來，耶利米班次[耶和華見證人]忠心地傳講上帝的話。」(p. 29)

守望臺充滿自信地自稱是為上帝發預言，這是很清楚的事。我們現在要檢驗它自稱為上帝講話的含義。

16. 守望臺曾經發表過假預言嗎？

守望臺的預言經得起歷史考驗嗎？讓我們細察其中一些。守望臺經常預告哈米吉多頓戰爭(世界末日)。(以下所有語錄全部出自《守望臺》雜誌，日期寫在左邊，另有註釋者除外。)72讓我們看看他們以上帝名義所講一些有關世界末日的預言，就是他們所常說的哈米吉多頓戰爭。(因為他們相信耶穌已經沒形體地回來，所以他們等候哈米吉多頓戰爭，相信這戰爭會引進「地上的樂園」，而不是基督第二次再來。)當你檢查這些預言的時候，試看你是否同意上帝真的透過他們講話，將真理帶給世界。下面所列的例子，只是他們數年來所講的一些預言：

1877年，他們說：「**世界末日到了……比一般人所猜想的更近……。**」⁷³

1886年，他們說：「**彌賽亞統治地球的時候到了……。**」⁷⁴

1889年，他們說：「……我們列舉證據，證明上帝的國度已經開始……『全能者的大日子聚集爭戰』(啟十六14)，將會在1914年結束，現今地上所有統治者將會被推翻，這爭戰已經開始了。」⁷⁵

(這本書的1915年版將「1914年」改為「1915年」。)

1894年7月15日，他們說：「我們認為沒有理由去改變這些數字——我們就是願意，也不能改變。**我們相信，這些是上帝所訂的日子，不是我們所訂的日子(加了強調效果)。**請記得1914之後不是一個**開始**的日子，只是困難日子的**結束**。」(Reprints p.1677, 見註釋72)

1904年，他們說：「困難的大日子很快要來，大概在1910到1912年之間，到1914年10月，『外邦人的日子』就到達終點。」⁷⁶

1914年5月1日，他們說：「研讀聖經的人絕對沒有理由懷疑，福音時代的結束現在就在門前了……。一個嚴重的危機……會消滅教會的天幕和地上的社會，是很近的了。」⁷⁷

但是1914年結束了，這些預言沒有一個成就。⁷⁸

在《羅素牧師講道集》(Pastor Russell's Sermons, 1917, p. 676)，耶和華見證人的奠基者和第一任會長羅素，講及第一次世界大戰說：「現在歐洲的大戰就是聖經中哈米吉多頓的開始。」

羅素死後，「法官」盧述福又用上帝的名義和權威來講假預言。他相信和寫明1925年是基督國度年分。他也錯了。⁷⁹在

《守望臺》雜誌（1922年9月1日），我們發現他說：「1925這個日期在聖經裏更特出，因為它是上帝賜給以色列人的律法中所訂的……。[你可以看到]即使1925年之前，大危機可能已經臨到，也可能已經過去。」(p. 262)

《守望臺》雜誌1923年4月1日說：「我們想1925年絕對是聖經所訂的。」(p. 106)可是這些預言和其他的都錯了。

在1914和1925年兩個預言大錯特錯之後，很多人離開守望臺，守望臺的領袖對於訂日子就比較小心了。然而，他們仍然堅持說哈米吉多頓和接踵而來的千禧年，馬上就要來臨。由1930到1939年，他們對於將來發表了很多聲明。例如：

1933年，他們說：「拯救的日子馬上就來到，無可辯駁。」⁸²

1933年，他們說：「耶和華現在讓我們明白這些預言，他所膏的人可以知道，戰爭非常靠近；這

個預言對受膏的人有重大的意義。」⁸³

1939年，他們說：「全能者那大大日子的戰爭非常接近。」⁸⁴

事實上，從1940年5月到1943年4月15日，短短三年之中，守望臺發表了至少四十四個哈米吉多頓迫近的預言。⁸⁵下面是這段時期中和其後的一些例子：

1940年九月，他們說：「天國到了，君王已登上寶座。哈米吉多頓就在前頭……。最重要的高潮已經到了。」(*The Messenger*, 1940年9月, p. 6)

《守望臺》雜誌，1941年9月15日說：「**最後的終結非常靠近。**」(p. 276)「哈米吉多頓前的幾個月……。」(p. 288)

1942年1月15日，他們說：「耶穌基督收回一切的時候到了。」(p. 28)

1942年5月1日，他們說：「哈米吉多頓就在我們前面……。」(p. 139)

1943年5月1日，他們說：「萬事的終局……快到了。」(p. 139)

1944年9月1日，他們說：「哈米吉多頓馬上來到。」(p. 264)

1946年，「哈米吉多頓的災難……就在門前。」⁸⁶

1950年，他們說：「戰隊前進了！到哪兒？走向哈米吉多頓戰場，為了全能者的大日子而爭戰。」⁸⁷

1953年，他們說：「哈米吉多頓這樣靠近，還活着的這一代會捲入戰爭中。」⁸⁸

1955年，他們說：「我們看得很清楚，哈米吉多頓戰爭馬上要爆發。」⁸⁹

1958年，他們說：「哈米吉多頓這場戰爭何時開始？……很快很快。」⁹⁰

這只是《守望臺》多年來發表的假預言中的一些。毋怪乎耶和華見證人的領袖在《做醒！》雜誌1968年10月8日號23頁，被迫承認「某些人」曾經錯誤地預言世界末日。在這篇文章中，耶和華見證人的領袖問為甚麼會有這些假預言，每一個耶和華見證人都應該留意他們的話，他們說這是因為他們缺乏上帝的指引。

在《做醒！》雜誌(1968年10月8日，p. 23)這篇文章，守望臺的領袖承認：

的確有人曾經預言「世界末日」，甚至宣告一個特定的日子，可是「末日」並沒有來到。他們發表假預言是有罪了。為甚麼會這樣呢？缺少了甚麼呢？……這些人沒有獲得上帝的真理、引導，和使用他們的證據。可是今天呢？今天我們已有必需的證據，證據之多，簡直是排山倒海！

請留意守望臺領袖譴責他們發表假預言，承認他們多年來一直說自己是憑着上帝的名義、權威講話，事實上他們是騙人，講假預言。

如果我們同意他們是在講假預言，上帝在申命記第十八章二十至二十二節（NWT）中說：

「若有先知擅託我的名，說我未曾吩咐他說的話，或是託別神的名說話，或是奉別神的名說話，那先知就必治死。你心裏若說，耶和華所未曾吩咐的話，我們怎能知道呢？先知託耶和華的名說話，所說的若不成就，也無效驗，這就是耶和華所未曾吩咐的，是那先知擅自說的，你不要怕他。」

雖然他們的預言失敗得一塌糊塗，可是他們不理會申命記第十八章所說的，正如上面《做醒！》雜誌中的一段，他們只是

非常自信地叫人相信當他們預言未來，是為了上帝說話。他們又開始強烈地暗示哈米吉多頓有可能發生於 1975 年。⁹¹

在 1973 年，他們說：「大災難非常近了。」⁹²

在 1973 年，他們說：「根據聖經的時間表，人類在這地球上的第七個千年期快要開始了，就在這世代。」⁹³

在《王國事工》(Kingdom Ministry) 1974 年 5 月號，他們說世界末期「非常非常接近」，耶和華見證人受吩咐把「房產賣掉」，好在「邪惡世界短短的末時」獻身，全時間事奉。(p. 3)

在 1975 年，他們說：「[預言]……是會馬上成就的。」⁹⁴

在 1975 年，他們說：「剩下來的時間很短……。」⁹⁵

很多今天還活着的耶和華見證人會記得，1975年來了又去了，給信徒帶來極大失望，也令守望臺更窘迫。

可是他們仍然繼續這騙人的遊戲。從1976到1981年，守望臺屢次說哈米吉多頓「非常接近」，「馬上來臨」等。從1981年到目前，守望臺還是一直宣稱世界末日快到了。

耶和華見證人相信守望臺的權威聲明是對的，是上帝引導的。可是，如果守望臺在各時代都錯了，現代的見證人又怎可能信任它呢？雇主會在一個賊偷了九次東西之後，仍要第十次雇用他嗎？當然不會。成千的耶和華見證人，對這些假預言曾經存着很高期望，於是在痛心失望之餘，離開了守望臺。更有成千的人審查過守望臺文獻中的假預言，也離開了。

可是，守望臺仍然宣稱，耶和華見證人「因為對這些上帝默示的預言，存着不轉變的態度，所以一直走在正軌上」。⁹⁶看過他們歷年的假預言，及他們承認自己曾

撒謊，你會怎樣想呢？

守望臺還是宣稱，對於哈米吉多頓，「耶和華有他的定期」。⁹⁷可是守望臺每次預言，都不中那日期。

17. 守望臺有沒有承認發表假預言？

耶和華見證人曾經承認嚴重的錯誤。在守望臺的官方刊物《人的救恩》(Man's Salvation, 1975)中，承認羅素1874年預言基督第二次再來是錯了。⁹⁸他們承認1914年預言錯了。⁹⁹他們承認1925年預言錯了。¹⁰⁰他們承認1975年預言錯了。¹⁰¹

然而同一年，在《1975年年報》(1975 Yearbook)，他們宣稱：「耶和華的僕人獲得靈性的開導和指引」，超過一個世紀。¹⁰²你怎樣想呢？依照他們自己所訂的第二個考驗，就是說憑上帝名義說的預言必須成就，他們達到了嗎？他們的預言有沒有百分之百準確呢？¹⁰³如果沒有，守望臺還可以自稱是上帝在地上對人講話的唯一管道嗎？

第三個試驗：如果守望臺是上帝在地上對人類講話的唯一管道，那麼它的知識應該是值得信任的——可是，真的嗎？

18. 守望臺是不是曾經撒謊，掩飾和更改重要教義、預言日期和聖經解釋？

如果上帝實在是通過守望臺對所有人講話，包括發表預言、解釋聖經和其他指導——審查過守望臺的資料，會發現祂看來常常改變主張。我們這些話和問題似乎率直，但我們是依照「法官」盧述福告訴我們的去做。他在《黃金時代》（*The Golden Age*）1933年1月18日號，252頁中說：

如果耶和華見證人的信息是將真理帶給人，那就是人類最重要的事情。如果不是，那麼牧師和支持者就有責任，要理直氣壯地將信息錯誤的地方公開。

而事實上，守望臺的領袖曾經撒謊和

分析和評論：上帝是不是只透過守望臺發言？

掩飾重要的事情。即使《守望臺》雜誌1960年6月1日號(p. 352)，也贊成「不讓上帝的敵人知道真相」。他們說欺騙「上帝的敵人」是適當的，不算撒謊，因為他們對撒謊有不同的定義，他們在《幫助你明白聖經》1060頁中說，撒謊「一般而言是將錯的消息告訴**有資格**知道真相的人……」。可是事實上，他們不但對「上帝的敵人」撒謊，也對他們自己人撒謊。

這裏有一些例子，是耶和華見證人多年來對日期、預言和教義的修改。尤其值得譴責的，是這些修改都出現在他們的權威著作中。

例如，（1）守望臺將「末日」的起始從1799年改到1914年；（2）它將基督的第二次來臨從1874年改到1914年；（3）它將整個基督再來的模式改變，從可見的地上顯現，變為在天上的無形再來；（4）它將第一次復活的時間從1878年改到1914年；（5）它將6000年創造的終結從1872年改到1972年，然後再改到1975

年。¹⁰⁴ 為甚麼有這麼多更改？很簡單：預言中的事情並沒有成就，這些更改是為了掩飾假預言，要掩飾上帝並沒有向他們發言這事實。

下面是守望臺更改重要教義的一些例子。（1）守望臺更改對接種疫苗的教義，從禁止它到允許和接受它；（2）守望臺把「忠心和智慧的僕人」的頭銜，從第一任會長羅素身上轉移到守望臺本身；（3）守望臺起先說路得記應該算做歷史，後來說是預言；（4）守望臺起先認為啟示錄第九章十一節的天使阿巴頓是撒但，後來卻說是耶穌基督；（5）早期的守望臺接受輸血，然後卻將禁止輸血變為主要教義；（6）守望臺起初敬拜耶穌，但現在禁止敬拜耶穌；（7）守望臺更改死人復活的教義——起初說所有人都要復活，現在卻說只有一些人會復活；（8）它改變對以色列的觀點——由字義指一個實質的國家，轉為靈意指所有信徒；（9）守望臺改變羅馬書第十三章中「在上掌權柄」的解釋，從地上的政

治統治者轉為天上的耶穌和上帝，然後又再一次說是地上的政治統治者。¹⁰⁵

有這麼多改變，叫人懷疑：「普通的見證人怎能知道今天是『真』的事情，明天不會被認為是假的呢？」曾是耶和華見證人的格魯斯在《否認事實的使徒》中，記錄了「幾千處聖經解釋的改變」，和很多羅素死後才開始的新教義見解，並引用了很多例子來證明。¹⁰⁶ 曾經是見證人的施內爾說：「我留意到《守望臺》雜誌在1917年至1928年之間，把我們的教義更改了不下148次……。」¹⁰⁷ 其中一個例子是路加福音第十六章十九至三十一節，曾經有五種不同的解釋。¹⁰⁸ 這樣，一般耶和華見證人又怎樣可以知道上帝在任何經文真正的心意呢？¹⁰⁹

守望臺用上帝的名義更改聖經解釋、教義和預言日期，這些只是一小部分例子。這些是否支持守望臺的宣稱：「這組織從開始到如今」，都是上帝唯一「向世人灌輸聖經真理的管道」？它的假預言是否證實了超過

一個世紀以來，耶和華的僕人「獲得靈性的開導和指引」？¹¹⁰如果守望臺宣稱耶和華使用它發言，那就沒有人能明白，它怎可以說「耶和華永遠沒有錯誤」？¹¹¹在聖經中，上帝清楚地說祂自己是「信實的上帝」，「沒有謊言」(詩三十一5；多一2)。的確，「上帝是決不說謊的」，因為「謊言絕不會出於真理的」(來六18；約壹二21)。上帝不可能把日期弄錯，也不可能教義上改變主張。守望臺自稱是上帝在地上唯一的管道，實在是誤導了千萬人；除了這個結論之外，我們還可以得出甚麼結論呢？

第四個試驗：如果守望臺承認從天使和靈體得到教導，而這些教導是錯誤的，那麼這樣的來源可信嗎？

19. 守望臺是不是曾經宣稱從天使和其他靈體獲得信息？

早期守望臺曾經涉足祕術，這是一件可以證實的事，¹¹² 雖然守望臺對祕術的官方態度表面上和申命記第十八章九至十二節一致。然而，今天守望臺看來不存疑心地參與祕術，至少它接納魔鬼的引導和啟示，這些都是從接觸靈界和假裝的天使而來的。

守望臺曾自稱有「天使引導」他們翻譯聖經，引導他們建立教義和決定運作。如果來源是超自然的，而守望臺的聖經翻譯、教義和運作卻是不合聖經、不道德¹¹³，也達不到學術標準的，那麼就很難相信守望臺的幫助是從上帝而來的。如果一個組織否認上帝的本性，蓄意歪曲祂的話，又完全否定祂的兒子，它不可能由屬上帝的天

分析和評論：上帝是不是只透過守望臺發言？

使所引導的；但那些墮落了的天使（魔鬼）反而會這樣做。聖經進一步解釋，當魔鬼做這些事情的時候，會偽裝為「光明的天使」（林後十一 14）。

守望臺除了自稱(52頁)《新世界譯本》的翻譯是由「天使」引導翻譯者之外，曾是紐約布魯克林守望臺總部服務部成員的塞特納爾（Bill Cetnar）發現，耶和華見證人很多教義是由一個邪靈附身的靈媒所傳授的。¹¹⁴

「法官」盧述福公開表示天使幫助《守望臺》雜誌的寫作，他說：「我主透過天使叫屬祂的人及時獲得消息……。」¹¹⁵ 現任全世界耶和華見證人會長的弗朗茲也承認，有天使在引導守望臺，他說：「我們相信上帝使用天使來引導耶和華見證人。」¹¹⁶

其中《守望臺》雜誌說天使開導、安慰、教導真理、傳遞信息給「上帝所膏的人」。¹¹⁷ 關於天使引導耶和華見證人領袖，在《守望臺》雜誌一處清楚宣告信念的

地方，我們讀到：「耶和華見證人今天是在天使指導和支持下，宣告王國的好消息。」¹¹⁸

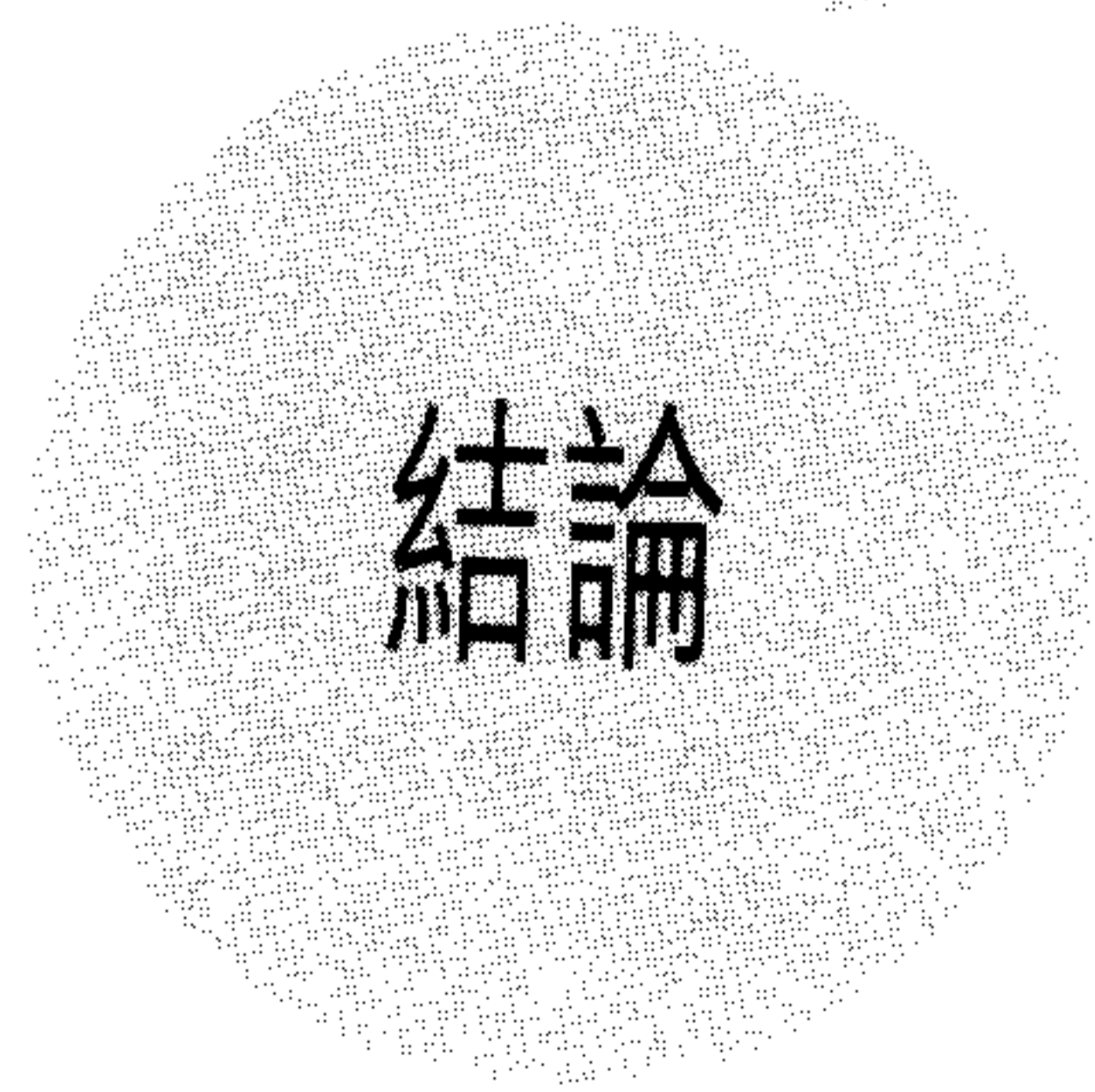
在《守望臺》雜誌 1981 年 12 月 1 日號 (p. 27) 和 1960 年 7 月 15 日號 (p. 439)，耶和華見證人的領袖自稱為上帝的「通信管道」，自從盧述福以來，都活躍地進行「通靈」活動（他們自己用了這新紀元名詞）。1972 年 4 月 1 日號 (p. 200) 說，所有屬靈指示都是從看不見的天使而來的。在 1933 年 11 月 15 日號 (p. 344)、1935 年 11 月 1 日號 (p. 331) 和 1987 年 12 月 15 日號 (p. 7)，他們聲明「耶和華見證人」這個名字，和他們「基督」無形地再來的重要教義，是藉着與看不見的天使「通靈」而獲得的。

在耶和華見證人第二任會長「法官」盧述福的領導下，見證人奠定了他們大多數基要教義。然而盧述福說，上帝的「聖靈」不再當他的老師，而代以天使在他心中指導他（《守望臺》雜誌 1930 年 9 月 1 日號，

p. 263，及 1935 年 2 月 1 日號，p. 41；盧述福的著作 *Riches*, 1936, p. 316)。

今天守望臺的領袖宣告，「聖靈」和「天使」都帶給他們消息（《守望臺》雜誌 1972 年 3 月 1 日號，p. 155；1987 年 8 月 1 日號，p. 19）。¹¹⁹

守望臺這些承認的話相當驚人，記錄他們從「天使」接受信息和指導，加上他們所有假預言、存偏見的聖經翻譯，和不合聖經的教導，只能讓我們結論說，它是從魔鬼得到知識，而並非從上帝得到。



結論

20. 如果你是耶和華見證人， 願意為上帝和基督而活，但 是不能肯定所接受的教導是 不是正確的，那麼你可以做 甚麼呢？

首先，如果你是耶和華見證人，不必灰心，不必因為有人曾經對你撒謊而放棄上帝；也許因為你沒有事先小心試驗，以致接受了守望臺的宣稱。你的懷疑和沮喪可能會成為上帝引導你的方法，祂要引導你進入真理，與祂建立個人關係。

第二，要明白你並不孤單。前任全世界管理團成員雷蒙德·法蘭茲估計，從1970年至1979年，超過750,000耶和華見證人已經離開了守望臺的組織，或者停止聚會。¹²⁰

第三，採取主動：自己去探索真理。守望臺曾經說：「真正尋求真理的人想要知道甚麼是對的。」¹²¹ 如果你自己去研究聖經，在上帝面前謙卑，上帝自己曾許諾

向你顯示真理：

「你們中間若有人缺少智慧，就當向那厚賜眾人，而且不斥責人的上帝祈求，他就必得着。……你們應當親近上帝，上帝就親近你們。」(雅一5，四8)

求問祂，祂就會幫助你。不要歪曲上帝的話，相信並服從祂，你就可以知道真理，而耶穌答應過：「真理必定使你們自由。」(約八31～32)

第四，接受上帝的愛和在基督裏白白的救恩(不需行為來贏得它!)。上帝從沒有計畫要你花一生，無望、無止息地嘗試達到祂完美的標準，來贏得救恩。祂已經告訴我們，沒有人能這樣做，因為你墮落的本性永遠不可能做得到(羅八3)。「然而上帝滿有憐憫，因着他愛我們的大愛，就在我們因過犯死了的時候，使我們與基督一同活過來(你們得救是靠着恩典)」(弗

二4、5；比較：羅八3)。上帝賜給我們眾人真正的好消息是：

「所以現在，那些在耶穌基督裏的人就不被定罪了」(羅八1)。

「當我們還軟弱的時候，基督就照所定的日期，為不虔敬的人死了。」(羅五6)

「但上帝的恩賞，在我們的主基督耶穌裏，卻是永生。」(羅六23)

「可是，那不作工[賺取救恩]而只信那稱不虔敬的人為義的上帝的，他的信就算為義了。」(羅四5)

「既然知道人稱義不是靠行律法，而是因信耶穌基督，我們也就信了基督耶穌，使我們因信基督稱義，不是靠行律法；因為沒有人能靠行律法稱義。……我不廢棄上帝的恩；如果義是藉着律法而來的，基督就白白的死了。」(加二16、21)

第五，上帝要你承認自己的罪，接受祂因基督所流的血而寬恕你。請讀以賽亞書第五十五章一至三節，看看上帝怎樣渴望你來到祂面前得安息。你渴望永生嗎？上帝說你可以**知道**自己有永生：

「信上帝的兒子的，就有這見證在他心裏；不信上帝的，就是把上帝當作說謊的，因為他不信上帝為他兒子所作的見證。這見證就是上帝**已經**把永遠的生命**賜給**我們，這生命是在他兒子裏面的。**凡有上帝兒子的，就有生命；沒有上帝兒子的，就沒有生命。**我把這些事寫給你們信上帝的兒子之名的人，是要你們**知道**自己有**永生**。」（約壹五 10～13；加了強調效果）

現在，如果你真誠地禱告，就可以獲得救恩的禮物，可以知道自己有永生：

「親愛的上帝，我很迷惘，可是我渴望認識和事奉那真正的祢，請祢向我顯明。我承認我是罪人，不能在祢面前贏得功德。我相信耶穌的話：「你必須重生。」我現在接受耶穌為我個人的主和救主，接受祂為我的上帝。我將自己委身於祂和祢的話，請祢幫助我正確地明白它。阿們。」

推薦書目

一般評論

(有星號的書，內附罕有文件的照片)

* Duane Magnani, *Point/Counterpoint : A Refutation of the Jehovah's Witnesses' Book Reasoning From the Scriptures, Vol.1: False Prophets* (Clayton, CA : P. O. Box 597, Witness, Inc.). Witness, Inc.，有大量對耶和華見證人的重要評論研究，包括其歷史、教義和道德方面。見他們的出版目錄。

* *Danger at Your Door* (Clayton, CA : Witness, Inc., 1987).

* *Dialogue With Jehovah's Witnesses* (Clayton, CA : Witness, Inc., 1987).

Raymond Franz, *Crisis of Conscience* (USA : Commentary Press), 1983.

Edmond Gruss, *Apostles of Denial : An Examination and Exposé of the History, Doctrines and Claims of the Jehovah's Witnesses* (Grand Rapids, MI : Baker).